

Estado del arte de la discusión latinoamericana sobre capacitismo (State of the art of the Latin American discussion on ableism)

Michelle Lapierre Acevedo^{a*}

*Universidad Católica de Temuco. Corresponding Author- Email:
lapierre.michelle@gmail.com*

Resumen

Este artículo tiene por objetivo analizar la producción académica latinoamericana sobre capacitismo, entendiendo a América Latina como un lugar de enunciación. La metodología que se ha utilizado es una revisión documental de análisis cualitativo interpretativo hermenéutico. Se han analizado 30 publicaciones. El análisis cualitativo contempló la identificación de autores referentes, teorías de apoyo, citación entre autores, definiciones de capacitismo, causas del capacitismo, prácticas capacitistas, intersecciones y prácticas anticapitistas. Las conclusiones señalan que los autores brasileños vinculan el concepto principalmente con el racismo y la eugenesia, mientras que los hispanohablantes con el neoliberalismo. Se destaca la necesidad de generar mayor trabajo conjunto entre autores latinoamericanos y considerarse mutuamente como referentes y apoyos. Se enfatiza la importancia de recuperar el concepto dentro de los activismos, reconociendo ahí su nacimiento.

Palabras clave: Capacitismo; anticapitismo; Latinoamérica; discapacidad.

Abstract

This article aims to analyze the Latin American academic output on ableism, understanding Latin America as a place of enunciation. The methodology that has been used is a documentary review, with a hermeneutic interpretive qualitative analysis. Thirty publications have been analyzed. The qualitative analysis included the identification of key authors on ableism, other supporting theories, cross referencing between authors, definitions of ableism, causes of ableism, ableist practices, intersections and anti-ableist practices. Conclusions indicate that Brazilian authors mainly link the concept with racism and eugenics, while the Spanish-speakers link it to neoliberalism. The need to generate greater joint work between Latin American authors and to consider each other as references and supports is highlighted. The importance of recovering the concept within activism is emphasized, recognizing its birth there.

Keywords: Ableism; anti-ableism; Latin America; disability.

Introducción

El capacitismo, como concepto, es bastante nuevo en Latinoamérica. En el año 2014, la

© The Authors. This work is licensed under a Creative Commons Attribution 3.0 License

brasileña Anahí Guedes de Mello lo estudió por primera vez en la región, tanto en su significado como en su denominación lingüística en portugués y español (Mello, 2014). Sin embargo, en el mundo anglosajón, el concepto es bastante más antiguo. Aun así, en países de habla inglesa el término no se posicionó de forma rápida en los estudios sobre discapacidad y no fue sino hasta la década del 2000 que comenzó a ingresar a la academia en diferentes publicaciones de Wolbring y Campbell que trataban otros temas centrales donde se mencionaba al capacitismo de forma secundaria (Campbell, 1999; Campbell, 2000a; Campbell, 2000b; Campbell, 2001; Wolbring, 2004; Wolbring, 2005; Wolbring, 2007). En el año 2008, ambos autores, por separado, publican sobre el capacitismo como tema principal y desarrollan teoría sobre el mismo (Wolbring, 2008; Campbell, 2008a). Con este punto de partida, el concepto se ha ido extendiendo hacia otros lugares del mundo, y ha sido utilizado por académicos y activistas para describir las condiciones culturales en que la discapacidad emerge, se reproduce y es comprendida.

Este artículo pretende analizar críticamente cómo se está discutiendo el concepto de capacitismo en la producción académica latinoamericana. Para ello, se ha realizado una revisión de la literatura que se ha producido en Latinoamérica y por latinoamericanos/as sobre capacitismo, la cual fue analizada de forma cualitativa. Se ha decidido estudiar la producción latinoamericana debido a diversas razones. Por una parte, al ser de aparición reciente en la región, nos permite comprender cómo la discusión ha ido emergiendo en el continente y cómo este toma el concepto para comprender si es que lo replica, lo transforma o se apropia de él de forma situada. Por otra parte, la investigación considera que Latinoamérica tiene particularidades territoriales, así como una historia de colonización, que demanda un análisis situado y local. Sousa Santos ha planteado que ‘la comprensión del mundo es mucho más amplia que la comprensión occidental del mundo y por eso la transformación del mundo puede también ocurrir por vías, modos, métodos, impensables para Occidente’ (2011:16). El desarrollo de los estudios críticos sobre discapacidad en América Latina no puede depender del conocimiento eurocéntrico o anglosajón, pues contamos con saberes científicos y ecologías de saberes propios que le permiten a la región crear sus propias vías de transformación social en el campo de la discapacidad. Si bien ‘podemos afirmar que en América Latina y el Caribe la problematización crítica en discapacidad ha llegado desde coordenadas eurocéntricas’ (Yarza de los Ríos, Sosa y Pérez, 2020:10), la academia y el activismo regional ha encontrado en este campo de estudios un espacio donde la teorización sobre discapacidad y capacitismo pueden confluir con perspectivas como el pensamiento latinoamericano, el giro decolonial, los feminismos decoloniales o las epistemologías del Sur. Aunque discapacidad y capacitismo son distintos fenómenos sociales, los estudios sobre capacitismo dialogan estrechamente con los estudios sobre discapacidad (Campbell, 2009; Cherney 2019) y los estudios críticos sobre discapacidad con perspectiva latinoamericana (Schewe y Yarza de los Ríos, 2022), por lo que profundizar sobre el desarrollo del concepto de capacitismo en la región puede contribuir al importante desarrollo que están teniendo los estudios críticos sobre discapacidad en América Latina. La todavía escasa investigación sobre capacitismo desde perspectivas latinoamericanas

nos arriesga a comprender la ‘capacidad’ alejada de las experiencias mestizas, indígenas, afro y de color que caracterizan a nuestra América profunda, así como también invisibiliza a la colonización y el colonialismo en su responsabilidad sobre el capacitismo, por lo que una investigación como esta puede contribuir a desarrollar estas reflexiones y cruces.

El corpus de análisis fue un total de 30 publicaciones, tanto en español como en portugués, y se han sometido a análisis con el Software Atlas.ti 9©. Los resultados cualitativos han arrojado un análisis a través de las siguientes categorías: referentes teóricos, referentes autorales, definiciones del capacitismo, causas del capacitismo, vínculos con otros sistemas de dominación, terminología asociada al concepto de capacitismo y las acciones anticapacitistas que emergen como formas de resistencia. Este artículo pretende ser un estado del arte del capacitismo como concepto emergente en Latinoamérica y una discusión sobre su evolución, autores y oportunidades, así como también una contribución a los diferentes movimientos sociales, activismos y academia que han encontrado y encontrarán en el capacitismo una forma de comprender las injusticias sobre lo que se ha denominado ‘discapacidad’, así como las prácticas anticapacitistas que pueden lograr la transformación social. El propósito último de esta investigación es proponer que el concepto de capacitismo que hoy conocemos, de origen y desarrollo anglosajón, puede fortalecerse a través de la perspectiva latinoamericana, en diálogo con los estudios críticos sobre discapacidad, los movimientos sociales de la discapacidad en la región y las distintas perspectivas teóricas que hacen resistencia en nuestra Abya-Yala.

Encuadre teórico

Desde una perspectiva histórica, el concepto de capacitismo (*ableism*) fue concebido por los movimientos sociales de la discapacidad en los Estados Unidos e Inglaterra en las décadas del 60 y 70 (Wolbring y Guzmán, 2010), al alero de los movimientos por los derechos civiles que estaban en auge en ese país. En ese período, se puso en cuestionamiento que la discriminación y prejuicios vividos por las personas con discapacidad se debía a que sus corporalidades, habilidades/capacidades y funcionalidad eran considerados deficientes o limitados por el solo hecho de no representar la corporalidad normotípica.

En cuanto a su aparición en publicaciones académicas, esto ocurre por primera vez hace 41 años en el número especial de la revista feminista *Off Our Backs*, titulado *Women with disabilities*. En él, dos autoras realizan una definición del concepto. House, lo definió como ‘the oppression of disabled people’ (1981:34) y señaló a la educación como la principal responsable de su existencia. La otra autora, Rae, lo definió como ‘the systemic oppression of a group of people because of what they can or can not do with their bodies or minds’ (1981:39). Esta autora señalaba que su existencia era resultado de la falta de educación y que incluso las propias personas con discapacidad no reconocían la conexión con otros ‘ismos’, como el

racismo, clasismo y sexismo, además de que no gozaba del mismo trato que estos últimos. House y Rae eran activistas y se autodefinían en su publicación como ‘mujer lesbiana discapacitada’. Estos dos hechos históricos revelan que el origen del concepto se sitúa en el activismo interseccional y que su divulgación académica inicial es en una revista feminista. Posterior a ello, el concepto reemerge en el movimiento estadounidense por los derechos de las personas con discapacidad en los años 90, donde cobra fuerza y posicionamiento en el activismo de la época. (Nielsen, 2012; Nario-Redmond, 2020).

Su ingreso en la academia e investigación ocurre de forma gradual. Posterior a *Off our backs* se publican algunas alusiones al concepto sobre todo en revistas feministas o de autoras feministas, pero también en algunas de tipo enciclopédico. Luego, Chouinard (1997), Campbell (1999) y Wolbring (2004) publican lo que podríamos llamar los artículos precursores de la teorización del concepto. Posteriormente, en el año 2008, Campbell (2008) y Wolbring (2008) realizan publicaciones donde desarrollan el término con gran profundidad conceptual, teorizándolo especialmente en los campos médico y legal, desde los cuales hablaron en un inicio, pero levantando teorías que permitieron su aplicabilidad hasta la actualidad en muy diversos ámbitos y contextos (Goodley, 2014). Hoy son reconocidos como los pioneros y referentes conceptuales más importantes para el estudio del capacitismo. Desde ese momento en adelante, el concepto es estudiado por múltiples autores en distintas partes del mundo, con predominio de los países anglosajones.

Estos autores desarrollaron teóricamente el concepto de capacitismo apoyándose en las discusiones que ya llevaban un par de décadas sobre normalidad, capacidad/integridad corporal y la no-discapacidad (Goodley, 2014). Así también, fueron relevantes para construir su conceptualización de capacitismo la evidencia y experiencia de victimización por discriminación, delitos de odio e ideologías de justificación que había vivido las personas con discapacidad en el mundo y que destacaron los movimientos sociales (Nario-Redmond, 2020). Fueron estas aproximaciones teóricas y de experiencia las que permitieron iniciar un camino para comprender el concepto y proponer con él un proyecto académico-activista crítico que se transformaría en los estudios sobre capacitismo/capacidad. Para Cherney (2019), esto contribuyó a mejorar los alcances y profundidad de los *disability studies* hasta ese momento.

Para esta investigación, entenderemos el capacitismo como un sistema de opresión de larga data, que ha tenido como consecuencia la instalación de la idea de discapacidad en las sociedades modernas. Este sistema de opresión se basa en la ideología binaria de que existen cuerpos capaces y otros incapaces. Los primeros representan la funcionalidad, la productividad y la independencia; mientras que los segundos representan la disfunción, la deficiencia y la dependencia. Estos últimos son cuerpos patologizados, medicalizados y susceptibles de ser rehabilitados, en tanto puedan unirse al proyecto social de la capacidad corporal normativa. Entre ambos existe una relación de dominación y supremacía que sitúa a los cuerpos capaces, normotípicos y no discapacitados en un lugar hegemónico. Así, se genera un discurso social

que valora una condición física, psicológica y sensorial de supuesta normalidad, y que devalúa a quienes no lo representan. El capacitismo está estructuralmente instalado en el imaginario de la sociedad que promueve y permite la exclusión y segregación, además de crear estereotipos y prejuicios que desvalorizan a las personas con discapacidad.

El concepto de capacitismo ha tomado un posicionamiento similar a otros conceptos teóricos que constituyen realidades sociopolíticas de nuestras sociedades contemporáneas, como el capitalismo, el racismo o el patriarcado. López-Radrigán y Núñez-Parra exponen que:

La precariedad, la marginación, la pobreza y el racismo estructural son, a su vez, expresiones diarias de violencia colonial (...). Estos elementos, en articulación al capacitismo, la generización normativa de cuidados y las prácticas eugenésicas de control poblacional, han distribuido capitales económicos, sociopolíticos y culturales que han excluido y estigmatizado a personas diversofuncionales, negando el reconocimiento e inclusión social a todos aquellos cuerpos configurados en la intersección de múltiples discriminaciones (2020:26).

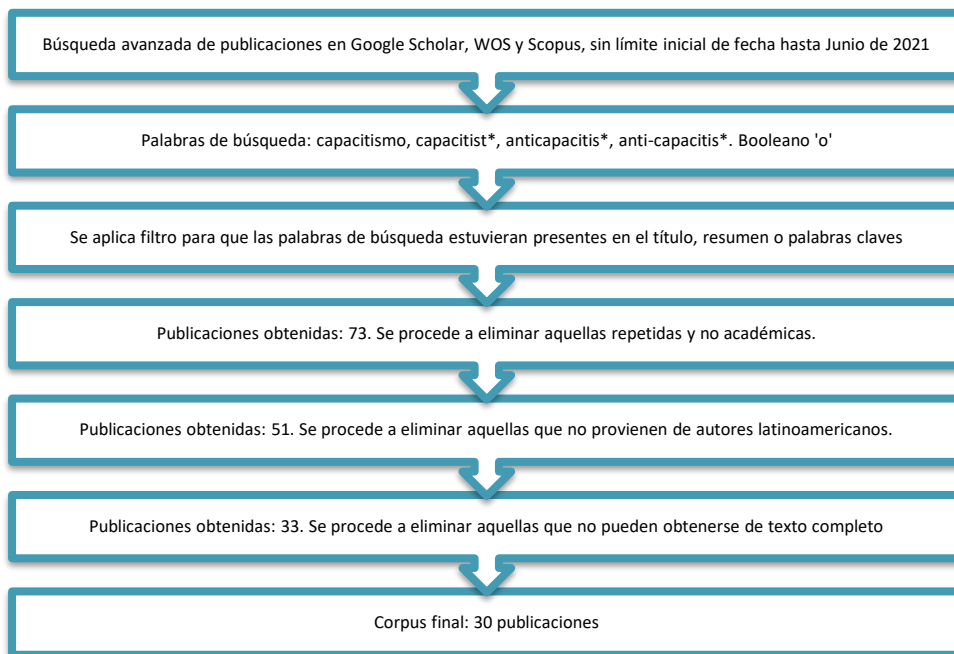
En Latinoamérica, esto tiene especial relevancia considerando la condición precaria del sujeto de la discapacidad (Maldonado, 2021), la cual se ha conformado debido al capitalismo, el racismo y el patriarcado, pero sobre todo, al colonialismo. Algunos autores (Pino-Morán & Tiseyra, 2019) han reconocido que el colonialismo del Norte Global ha contribuido al capacitismo a través de la creación de una imagen de un sujeto único como legítimo, y que el colonialismo ha creado ‘transnational practices of power, subjugation and subordination, in particular of disabled people’ (Grech y Soldatic, 2015:4). Estas visiones consideran que la alternativa a esto es la descolonización de los discursos, los conocimientos y las prácticas asociadas a la discapacidad. Bell (2017) ha propuesto que el campo de los *Disability Studies* es realmente el campo de los *White Disability Studies*, haciendo notar la omisión que estos han tenido con respecto a las etnias, razas, nacionalidades y territorios externos a la hegemonía blanca anglosajona, predominantemente estadounidense. Los *disability studies*, así como los *ableist studies* no están exentos de esta colonización, por lo que conocer cómo ha ingresado el concepto en territorio Latinoamericano es de gran relevancia, pero sobre todo lo es el apostar por que esta discusión situada puede contribuir también al desarrollo del concepto a nivel global.

Metodología

Esta investigación corresponde a un diseño documental de revisión de literatura, de tipo cualitativo, a través de un análisis interpretativo hermenéutico de un corpus de publicaciones latinoamericanas sobre el concepto en estudio. Se analizarán de acuerdo a la propuesta de análisis hermenéutico de Gadamer (1991), debido a que esta considera que los textos de los autores son capaces de dar cuenta de su pensamiento filosófico, epistemológico y práctico, y

considera el contexto histórico, temporal y cultural en el que los textos son producidos. Adicionalmente, este enfoque permite comprender que los textos son capaces de dialogar entre ellos, en tanto los sujetos trascienden los textos. A continuación se explica el procedimiento metodológico que se utilizó para obtener el corpus de textos:

Figura 1: Procedimiento metodológico de búsqueda



Resultados

Caracterización del Corpus: A continuación se presenta la caracterización del corpus de análisis. Se ha especificado para cada uno de ellos los detalles de identificación.

Tabla 1: Caracterización del corpus

Nº	Documento	Autor/a/es	Año	País	Idioma	Tipo	Fuente de publicación
1	Por uma genealogia do capacitismo: da eugenia estatal a narrativa capacitista social	Adriana Dias	2013	Brasil	Portugués	Conferencia	Anais do I Simpósio Internacional de Estudos sobre a Deficiência
2	Gênero, deficiência, cuidado e capacitismo: Uma análise antropológica de experiências, narrativas e observações sobre violências contra mulheres com deficiência	Anahí Guedes de Mello	2014	Brasil	Portugués	Tesis de Posgrado	Tesis Universidade Federal de Santa Catarina
3	Deficiência, incapacidade e vulnerabilidade: do capacitismo ou a preeminência capacitista e biomédica do Comitê de Ética em Pesquisa da UFSC	Anahí Guedes de Mello	2016	Brasil	Portugués	Artículo	Revista Ciência & Saúde Coletiva
4	El Síndrome de Down a través del Cuidado Interdicto. Un estudio antropológico entre la interface del capacitismo y la heteronormatividad	Jhonathan Maldonado Ramírez	2018	México	Español	Artículo	Revista ANTHROPOLÓGICAS
5	Antropología Crip. Cuerpo, Discapacidad, Cuidado e Interdependencia	Jhonathan Maldonado Ramírez	2019	México	Español	Libro	Libro Antropología Crip. Cuerpo, Discapacidad, Cuidado e Interdependencia

6	Capacitismo e lugar de fala: repensando barreiras atitudinais	Letícia Souza Mello; Luiza Griesang Cabistani	2019	Brasil	Portugués	Artículo	Revista da Defensoria Pública
7	Repensando mitos contemporâneos: o capacitismo	Carla Vendramin	2019	Brasil	Portugués	Conferencia	Anais III Simpósio Internacional Repensando Mitos Contemporâneo - SOFIA
8	Capacitismo y neopresión: tabuización del tacto y agresión sobre las sensibilidades	Brenda Bustos García	2020	México	Español	Artículo	Revista Nómadas
9	Discapacidad y matriz colonial: el caso de las políticas de discapacidad en Argentina	Paula Danel	2020	Argentina	Español	Artículo	Libro Estudios Críticos en discapacidad: una polifonía desde América Latina
10	Deficiência e capacitismo: correção dos corpos e produção de sujeitos (a)políticos	Ana Carolina Friggi Ivanovich ; Marivete Gesser	2020	Brasil	Portugués	Artículo	Quaderns de Psicologia
11	Estudos da deficiência: interseccionalidade, anticapacitismo e emancipação social	Marivete Gesser; Pamela Block; Anahí Guedes de Mello	2020	Brasil	Portugués	Capítulo de libro	Libro Estudos da deficiência: anticapacitismo e emancipação social

12	Conhecer é transformar: notas sobre a produção implicada de modos anticapacitistas de habitar a universidade	Carla Biancha Angelucci; Luciana Stoppa dos Santos; Larissa Gomes Ornelas Pedott	2020	Brasil	Portugués	Capítulo de libro	Libro Estudos da deficiência: anticapacitismo e emancipação social
13	Em vistas da coligação: a interseccionalidade como ferramenta da luta anticapacitista, antirracista e antissexista	Paula Helena Lopes; Alana Lazaretti Solvalagem; Fernanda Grangeiro Malty Seixas Busse	2020	Brasil	Portugués	Capítulo de libro	Libro Estudos da deficiência: anticapacitismo e emancipação social
14	Experienciando capacitismo: a vivência de três pessoas com deficiência	Denise Siqueira; Tarso Germany Dornelles; Sabrina Mangrich de Assunção	2020	Brasil	Portugués	Capítulo de libro	Libro Estudos da deficiência: anticapacitismo e emancipação social
15	Influências da eugenia na legislação educacional: as produções capacitistas na educação especial	Eloisa Barcellos de Lima; Simone De Mamann Ferreira; Paula Helena Lopes	2020	Brasil	Portugués	Capítulo de libro	Libro Estudos da deficiência: anticapacitismo e emancipação social

16	Estudos da deficiência na educação: reflexões sobre o capacitismo no ensino superior	Geisa Letícia Kempfer Böck; Solange Cristina da Silva; Débora Marques Gomes; Rose Clér Estivaleta Beche	2020	Brasil	Português	Capítulo de livro	Libro Estudos da deficiência: anticapacitismo e emancipação social
17	Encontros com a deficiência na universidade: deslocando o capacitismo em oficinas de formação inventiva	Virgínia Kastrup; Laura Pozzana	2020	Brasil	Português	Artículo	Revista Mnesosine
18	Sentir la discapacidad en tiempos neoliberales: optimismo cruel y fracaso	Jhonathan Maldonado Ramírez	2020	México	Español	Artículo	Revista Nómadas
19	“Como Eu Era Antes de Você”. Sob a Ótica do Capacitismo e da Análise Crítica da Narrativa	Isabela Messeder Fialho; Paulo Leite de Mesquitas; Kelly Tatiane Martins Quirino	2020	Brasil	Português	Conferencia	Actas Intercom – 43º Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação

20	Covid(a) no capacitismo nosso de cada dia	Francine de Souza Dias	2020	Brasil	Portugués	Artículo	Libro digital: Diálogos sobre acessibilidade, inclusão e distanciamento social: territórios existenciais na pandemia
21	Capacitismo e a experiência da mulher com deficiência. Uma reflexão sobre o Direito e a produção de saber	Gabriella Sabatini Oliveira Dutra	2020	Brasil	Portugués	Tesis de Posgrado	Tesis Universidade Federal de Minas Gerais
22	Entre a ética do cuidado e o capacitismo no ensino jurídico	Sérgio Coutinho dos Santos; Daniela do Carmo Kabengel e	2020	Brasil	Portugués	Conferencia	Anais do CONINTER 2020
23	“As deusas nos protejam dessas novas cruzadas”: Anahí Guedes de Mello, anticapacitismo feminista desde el Sur global	Lelia Schewe	2020	Argentina	Español-Portugués	Artículo	Revista Nómadas
24	Ammarantha Wass: experiencia transchueca de una maestra en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN)	Yennifer Paola Villa Rojas	2020	Colombia	Español	Artículo	Revista Nómadas
25	La fragilidad como resistencia contracapacitista: de agencia y experiencia situada	Diana Vite Hernández	2020	México	Español	Artículo	Revista Nómadas

26	El dis/capacitismo en el espacio laboral: subjetividades y resistencias	Lorena Núñez-Parra; Constanza López-Radrigán (Núñez-Parra & López-Radrigán, 2020)	2020	Chile	Español	Artículo	Revista TRAMAS. Subjetividad Y Procesos Sociales
27	Capacitismo e eugenia na educação brasileira: uma reflexão a partir de aproximações epistemológicas	André Luís de Souza Lima	2021	Brasil	Portugués	Artículo	Revista PHILIA
28	Infiltrados(as) en la academia: capacitismo en la universidad desde la experiencia de académicos(as) con discapacidad/diversidad funcional en Chile	Florencia Herrera Oesterheld; Luis Vera Fuente-Alba	2021	Chile	Español	Artículo	POLIS. Revista Latinoamericana
29	Capacitismo: entre a designação e a significação da pessoa com deficiência	Andressa Marchessan; Rejane Fiepke Carpenedo	2021	Brasil	Portugués	Artículo	Revista Trama
30	O aprofundamento do capacitismo na pandemia: velhas facetas do capital	Marinalva Silva Oliveira; Maria do Carmo Lobato da Silva	2021	Brasil	Portugués	Artículo	Rev. Trabalho, Política e Sociedade

Análisis por categorías

A continuación se presenta el análisis cualitativo, realizado con el Software Atlas.ti 9©, de acuerdo a ocho categorías, las cuales se presentan a continuación junto a su definición. Estas categorías emergieron posterior a una codificación abierta y luego axial que se hizo al analizar el contenido de los textos.

Tabla 2. Categorías para el análisis cualitativo

Categoría	Definición
Autores referentes en capacitismo	Se entenderá como los autores que son citados en el documento y que son referentes para el autor/a en relación al concepto de capacitismo, y sobre los cuales se desarrolla el análisis.
Referentes teóricos	Se definen como las teorías, enfoques y epistemologías que son citados en el documento como un marco teórico o conceptual de referentes no relacionado directamente con el concepto de capacitismo, y que citan con la finalidad de establecer vínculos teóricos para el análisis sobre el concepto.
Citación entre autores latinoamericanos	Se refiere a la alusión y referencia que hace el/la autor/a latinoamericano/a sobre otros autores latinoamericanos que han investigado o teorizado sobre el capacitismo.
Definiciones propias de capacitismo	Esta categoría indica definiciones explícitas o directas sobre el concepto de capacitismo que realicen los/las autores/as, y que sea definiciones propias.
Causas/origen del capacitismo	Se refiere a las condiciones estructurales, de tipo social, cultural, biológica, etc. que los/as autores/as consideran que han producido la aparición del capacitismo, reconociéndolas como su causa u origen.
Prácticas/acciones capacitistas	Se entenderá esta categoría como la manifestación material y cultural del capacitismo. Comprende acciones y prácticas que pueden denominarse capacitistas, en tanto demuestran y reproducen el capacitismo.
Vínculos/intersecciones	Son aquellas relaciones que los/as autores/as reconocen que dialogan con el concepto de capacitismo para promover o definir su expresión. Implica intersecciones, similitudes, manifestaciones paralelas y vínculos recíprocos que refuerzan la práctica del capacitismo.
Anticapitismo	Se entenderá como la manifestación material y cultural consciente de acciones y prácticas que buscan contrarrestar, eliminar, disminuir y rebelarse ante el capacitismo. Comprende acciones y prácticas que pueden denominarse anticapitistas, discapitistas o contracapitistas, en tanto luchan de forma activa contra el capacitismo.

Resultado 1: Autores referentes en capacitismo

El primer resultado muestra los autores que son citados en el documento y que son referentes para el autor/a en relación al concepto de capacitismo, y sobre los cuales se desarrolla el análisis, y se construye su discurso y posicionamiento frente al capacitismo. La mayoría de los autores que usan de referentes son europeos y norteamericanos, mientras que en segundo lugar están los autores latinoamericanos. Fiona Campbell es la autora más referenciada y la mayoría de los autores la citan para definir el capacitismo. Quienes la citan en este corpus ponen énfasis en el planteamiento del capacitismo como una condición estructural de la sociedad y como un sistema valórico que lleva a la constitución de jerarquías en base a la capacidad de hacer. Otros autores anglosajones de referencia son Wolbring y Taylor. El primero aparece contemporáneo a Campbell y tiene un planteamiento muy similar, pero es explícito al poner énfasis en la relación del capacitismo con otras estructuras sociales.

La segunda autora más citada es Anahí Guedes de Mello, brasileña, quien tiene el mérito de proponer el uso de la palabra capacitismo para Latinoamérica (en portugués y español) en el año 2014, en su tesis doctoral que trata el capacitismo en su intersección con el género. Desde ese momento, ha sido ampliamente citada por latinoamericanos. La producción de Mello sobre el capacitismo plantea fuertemente las interseccionalidades, en especial aquellas relacionadas con el género y con el feminismo como posición de análisis, pero también como activismo. Su planteamiento, frecuentemente, se orienta a cómo afrontar el capacitismo y a cómo hacerlo desde el conocimiento situado; pues ella es además una mujer sorda.

El único autor latinoamericano de habla castellana que es citado como referente es Jhonathan Maldonado, mexicano, quien ha realizado varios estudios sobre capacitismo en los últimos tres años y evidencia una postura más crítica, muy vinculado al neoliberalismo, la teoría crip y los feminismos.

Resultado 2: Referentes teóricos

Todos los autores del corpus realizan su discusión sobre capacitismo relacionando este concepto con referentes conceptuales que provienen de otros campos, distintos a la discapacidad. De estos, el más nombrado corresponde a la *Ideología de la normalidad*, campo que se ha encontrado muy cercano a los estudios sobre discapacidad, en particular en Latinoamérica. Más cerca de la discapacidad aparecen los *Estudios sobre discapacidad*, que son nombrados como referentes principalmente en las publicaciones brasileñas.

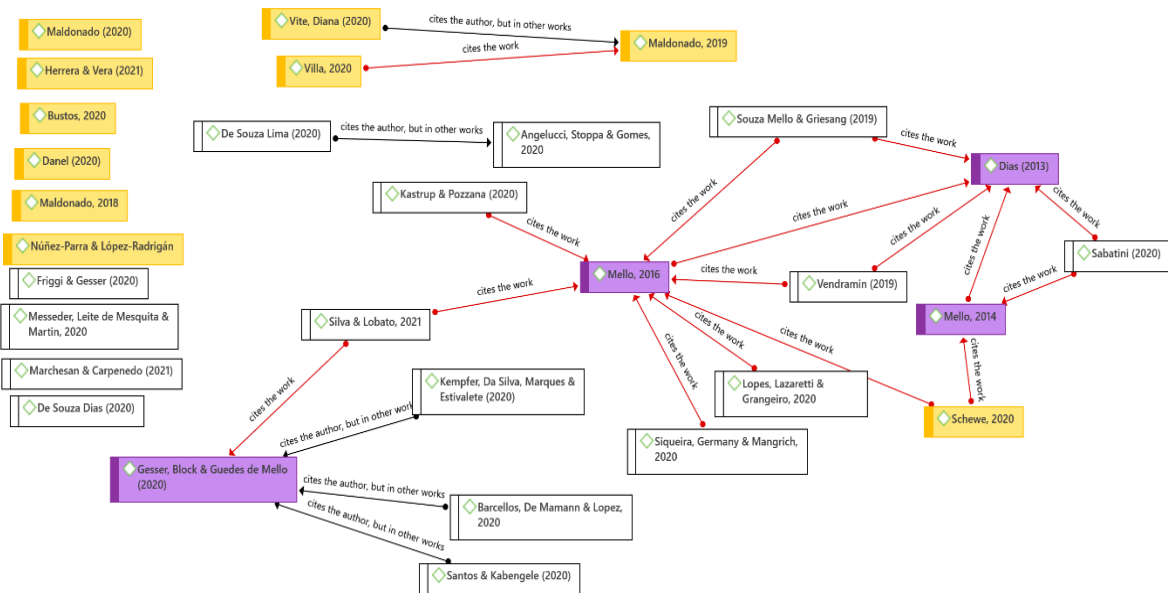
El segundo de los referentes más repetidos son los *Estudios de género/feminismos*, los cuales representan un marco muy presente y muy variado desde el cual se presenta el capacitismo. En la misma línea de las intersecciones, los autores también buscan referentes en los *Enfoques antirracistas*, especialmente en las publicaciones brasileñas, y el *Giro decolonial*, este último especialmente en las publicaciones en español.

También se ha aludido con frecuencia a la *Biopolítica*, especialmente la de Foucault, y la *Eugenesia*. Esta última está presente en muchas de las publicaciones brasileñas. La eugenesia se utiliza mucho para explicar las condiciones de vulnerabilidad asociadas y los eventos históricos en territorio latinoamericano.

Otro de los enfoques muy usado como referentes son las *Teorías Crip* y *Queer*, además de la combinación entre ellas. En particular son de especial interés en las publicaciones en español, inspiradas en el uso que ha hecho de ellas autores de España para relacionar con el capacitismo. Finalmente, en menor medida se han tomado los enfoques de *Derechos Humanos*, la *CDPD* y la *Justicia social*, en especial para realizar denuncia y generar estrategias anticapacitistas que vayan en diálogo con el estado y las instituciones.

Resultado 3: Citación entre autores latinoamericanos

Figura 2: Citación entre autores latinoamericanos



En la imagen podemos observar el circuito de citación entre los autores y obras del corpus. Esta categoría se refiere a la alusión y referencia que hace un/a autor/a latinoamericano/a sobre otros autores latinoamericanos que han investigado o teorizado sobre el capacitismo. Los autores/obras en violeta son los/las más citados/as por otros autores del corpus, las cuales son todas mujeres y brasileñas; y en tres de las cuatro publicaciones se encuentra la autora Anahí Guedes de Mello. La obra más citada corresponde a Mello (2016), la cual analiza el capacitismo en las prácticas de un Comité de Ética respecto de la posibilidad de que personas con discapacidad pudieran participar en la investigación de la autora como personas legal y éticamente autónomas.

En la imagen se observan flechas de vinculación entre autores. Aquellas en color negro muestran a un autor citando a otro autor del corpus, pero en una obra diferente a las que componen esta revisión. Las flechas de vinculación rojas expresan a un autor/a citando a otra autora de este corpus, en la misma obra que aquí es analizada. En el lado izquierdo de la imagen podemos ver que hay nueve autores que no citan a ninguno de los autores y obras del corpus, y tampoco son citados por estos últimos.

Podemos observar que prácticamente no hay citación cruzada entre autores brasileños y de países latinoamericanos de habla hispana (estos últimos en amarillo). Solo una de las autoras mexicanas cita las obras de Mello, debido a que su publicación corresponde a una entrevista a dicha autora. Ningún otro autor/a hispanohablante cita a sus pares brasileños/as. Asimismo, los autores brasileños no citan a ninguno de sus pares ni obras hispanohablantes del corpus. Por lo

tanto, las citas cruzadas que se observan en la red están ejecutadas fundamentalmente entre los autores brasileños. En cuanto a la citación entre los autores hispanohablantes, se puede observar que dos autoras mexicanas citan las obras de Maldonado.

Resultado 4: Definiciones propias de capacitismo

Solo algunos autores realizan definiciones o conceptualizaciones propias del capacitismo. Los que no lo hacen, utilizan a los otros referentes para posicionar una definición de capacitismo en su investigación. En 16/30 publicaciones se realizan definiciones que podemos considerar como propias. Como ya se ha mencionado, Mello (2014) es una de las precursoras de la producción intelectual sobre capacitismo en Latinoamérica, y por lo tanto su definición, que se ha citado anteriormente, es de gran relevancia. Esta autora realiza un símil de capacitismo con racismo, en función del rol que juega el sufijo ‘ismo’.

En otros ejemplos, Maldonado (2020) incorpora en su definición la jerarquía valórica, el binomio capacidad/discapacidad y señala al capacitismo como una ideología. Vite (2020) establece la noción de ‘ideal regulatorio’ y cómo este se mueve a través de relaciones de poder. Y Danel (2020) considera el rol de la medicalización como un argumento que da origen al capacitismo e incorpora el concepto de belleza en asociación con lo normativo. Esta autora destaca que el capacitismo no solamente se aplica a las personas con discapacidad.

Resultado 5: Causas/origen del capacitismo

Esta categoría se refiere a las condiciones estructurales, de tipo social, cultural, biológica, etc. que los/as autores/as consideran que han producido la aparición del capacitismo, reconociéndolas como su causa u origen. Los códigos más aludidos en las publicaciones son la *Ideología de la normalidad*, la cual encontramos en argumentos relacionados con la emergencia de la discapacidad como consecuencia del contexto de producción simbólica de un cuerpo normativo y de la aparición de una línea entre lo normal y lo anormal, estableciendo un sistema de clasificación ideológico.

Otra de las causas que son mencionadas con mucha frecuencia es aquella que podemos clasificar como *Neoliberalismo/capitalismo*, incorporando dentro de estas algunas subcategorías y prácticas, como el individualismo, el funcionamiento del mercado, la valoración de la productividad y el significado que representa la independencia en nuestra sociedad, así como los cuidados a una persona dependiente. En esta línea, podemos encontrar los argumentos de Maldonado, quién ofrece una de las perspectivas más críticas al respecto.

La eugenesia también es frecuentemente señalada en el origen primario del capacitismo, especialmente en las publicaciones brasileñas. La eugenesia es puesta en la causalidad debido

a la patologización y medicalización de la discapacidad, así como también en las prácticas capacitistas hacia los sujetos considerados deficientes. En menor medida han sido mencionados como causantes la colonialidad del poder y del saber, la genealogía del saber, la necropolítica, la neorrepresión y la religión.

Resultado 6: Prácticas/acciones capacitistas

Se han revisado también las prácticas y acciones capacitistas, según los autores. Se entiende esta categoría como aquellas que causan y reproducen el capacitismo. Entre las más aludidas, se encuentran aquellas prácticas calificadas dentro del *Asistencialismo*. Aquí situamos aquellas vinculadas con la sobreprotección, la infantilización, la caridad, la consideración de las personas con discapacidad independientes y participantes activos de la sociedad como casos especiales y admirables (perspectiva heroica). También en este grupo están las prácticas de *Medicalización*, donde encontramos aquellas relacionadas con la patologización de la discapacidad, la corrección de los cuerpos, la identificación de la deficiencia y la higienización de espacios laborales y educativos. También la *Interdicción* fue mencionada con frecuencia como acción capacitista. Entenderemos dentro de esta categoría aquellas prácticas que atentan contra la autonomía legal y cotidiana de la persona.

Otro grupo de prácticas están relacionadas con los espacios de participación. Dentro de estos, se ha señalado con frecuencia acciones capacitistas en los *contextos educativos*, tanto regulares, especiales y educación superior, tales como la segregación para el ingreso de estudiantes, la biologización de la educación y el aprendizaje, las dificultades para los docentes con discapacidad y la emergencia de la educación especial como consecuencia del capacitismo. Los *contextos laborales*, también son nombrados como espacios estigmatizantes y que sitúan a las personas con discapacidad como vulnerables e incapaces.

En un tercer grupo están las acciones capacitistas relacionadas con las relaciones sociales y participación. Entre las más mencionadas se encuentra la existencia de un *Trato desigual* y la *Discriminación*, incluyendo también a las instituciones, la violencia y la segregación. Se han mencionado también en este grupo, que las acciones que limitan la *Participación social*, la ciudadanía y que niegan la condición política de estos cuerpos como prácticas capacitistas.

Finalmente, están las prácticas relacionadas con la *Identidad*, entendiendo a la discapacidad como parte identitaria de la persona y las dificultades que ella presenta para reconocerse, entendiendo esta como un déficit y una segregación del cuerpo normativo o la capacidad normativa. Adicionalmente, se observan prácticas orientadas a *Culpar y responsabilizar* a la propia persona con discapacidad, situando el problema en su propio cuerpo y existencia.

Resultado 7: Vínculos/intersecciones del capacitismo

Esta categoría se refiere a aquellas relaciones que los/as autores/as reconocen que dialogan con el concepto de capacitismo para promover o definir su expresión. Implica intersecciones, similitudes, manifestaciones paralelas y vínculos recíprocos que refuerzan la práctica y reproducción del capacitismo. El racismo y el género son las principales intersecciones que han referido. El racismo es especialmente nombrado en las publicaciones brasileñas, en el caso de las mujeres negras/de color/afrocaribeñas. La intersección de género es bastante transversal y se observa de manera más homogénea. Un tercer grupo con el cual interactúa el concepto de capacitismo es el de disidencias sexuales. Adicionalmente, se presenta un vínculo muy estrecho con el neoliberalismo y el capitalismo, el cual ya se mencionó anteriormente en una relación causal con el capacitismo. En este caso, se ha resaltado la relación estrecha con los valores neoliberales que suponen una carga para las personas con discapacidad y que se ven representados en la distancia con los cuerpos hegemónicos neoliberales y capitalistas. Más atrás, están las intersecciones con el clasismo, los pueblos indígenas, la colonización, el edadismo, y la gordofobia.

Resultado 8: Anticapitismo

Las prácticas/acciones anticapitistas son la manifestación material y cultural consciente de acciones y prácticas que buscan contrarrestar, eliminar, disminuir y rebelarse ante el capacitismo. Comprende acciones y prácticas que pueden denominarse anticapitistas, discapacitistas o contracapitistas, en tanto luchan de forma activa contra el capacitismo. He separado las prácticas en tres grupos. El primero de ellos está conformado por las acciones que aseguran un marco legal y constitucional que proteja a las personas con discapacidad, que castigue el capacitismo y asegure su prevención. En particular, las autoras brasileñas se enfocan mucho en este aspecto.

El segundo grupo, está conformado por acciones que pueden construirse en un marco de relaciones sociales y colectivas entre iguales. Estas acciones se orientan hacia la acción colectiva y la participación de toda la sociedad civil en este propósito, y destaca el rol de los movimientos sociales como una práctica que contribuye al anticapitismo. Es esta acción la más frecuente en las publicaciones del corpus. Los autores hacen referencia a los movimientos sociales de personas con discapacidad, pero también a la unión de estos con otros movimientos sociales de grupos segregados. Se destaca el rol de los movimientos crip y queer en esta lucha, los movimientos artísticos y performativos, y los movimientos en redes sociales. También en este grupo se mencionan acciones que hacen posible la politización de los sujetos, el ejercicio de la autonomía, la capacidad jurídica y el levantamiento de propuestas educativas en todos los niveles que puedan hacer ejercicio consciente del anticapitismo.

El tercer grupo, está conformado por acciones muy concretas y que se mueven en el eje de las intersecciones y la interpelación a los espacios institucionales. Encontramos frecuentemente en las publicaciones la alusión a los feminismos como prácticas hermanas del anticapacitismo, revelando en múltiples publicaciones que las luchas y prácticas feministas atacan el capacitismo. También se ha señalado la relevancia de las prácticas en redes sociales, especialmente por parte de las propias personas con discapacidad. En el campo de la investigación se afirma que los métodos narrativos y biográficos pueden ser especialmente anticapacitistas y que la investigación en la academia debe cuestionarse y transformarse, para alcanzar una generación de conocimiento que cuestione el capacitismo desde su base de producción del conocimiento. Finalmente, se plantea el enfoque de ajustes razonables de la Convención de Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD) como un actuar anticapacitista y se menciona en reiteradas oportunidades la visibilización del capacitismo como la primera práctica anticapacitista.

Reflexiones y conclusiones

Esta discusión la hemos situado desde Latinoamérica como lugar de enunciación, particularmente seleccionando obras y autores que escriban desde nuestros contextos y territorios. Entre los años 2012 y 2014 ocurren las primeras apariciones del concepto en Latinoamérica, específicamente en Brasil, mientras que en el año 2018 aparece el concepto en la discusión latinoamericana hispanohablante, en México, siendo evidente el interés que ha ido despertado el concepto en la región en la última década. Resulta fundamental no solo generar conocimiento desde Latinoamérica, sino también considerarlo como una voz legítima en nuestras investigaciones, utilizando las propuestas del Norte Global como referentes complementarios a los planteamientos propios y situados en la realidad latinoamericana. Esto mismo puede ser considerado una práctica de resistencia a la hegemonía epistémica. En nuestro corpus, solo Danel se acerca más a una propuesta con enfoque latinoamericano, poniendo en escena a la colonialidad del saber y del poder como causalidad y al giro decolonial como enfoque para tensionar este diálogo.

En segundo lugar, en cuanto a las relaciones y diálogos que establecen los autores entre ellos, este artículo también contribuye a identificar lugares comunes, vínculos, diálogos y contradicciones. Podemos evidenciar que en Brasil se identifican trabajos hechos en conjunto, así como también citas entre autores brasileños. Para el caso hispanohablante, hasta el momento escasean los trabajos colaborativos sobre este tema, y las citas entre autores de habla hispana son muy reducidas. Así mismo, los trabajos colaborativos y las citas que mezclen autores brasileños e hispanohablantes de Latinoamérica son prácticamente inexistentes. Esto puede deberse a diferentes razones, entre las cuales se encuentra la hegemonía del saber/poder que ha posicionado a Europa y Norteamérica como generadores de conocimiento y de un discurso académico-científico que ha subsumido los saberes de América Latina. El

eurocentrismo tiene efectos muy relevantes en la colonización del conocimiento sobre discapacidad en el Sur Global (Soldatic y Grech, 2015) y sus manifestaciones pueden estar invisibilizadas en la academia, por ejemplo en la reproducción natural de los referentes dominantes del campo, sin ser conscientes de los ejercicios de diálogo de conocimientos, traducción intercultural e inteligibilidad recíproca que deben estar a la base del encuentro epistémico en condiciones equitativas (Sousa Santos, 2011).

También este resultado puede deberse, en parte, a la reciente llegada de la discusión a nuestra región. Esto ha dificultado que los autores puedan conocerse como investigadores sobre el capacitismo, construir trabajo colaborativo o cuestionar los escritos previos; incluso muchos de estos autores han desarrollado sus trabajos de forma paralela, por lo que se ha limitado la posibilidad de citarse mutuamente. Aun así, tal como nos ha propuesto el feminismo decolonial, leer a otros pares del territorio y generar diálogos y producción académica que visibilice estos conocimientos nacidos y producidos en la región es un elemento fundamental para el crecimiento del pensamiento latinoamericano y los estudios críticos sobre discapacidad desde Latinoamérica. Es evidente que los/las autores/as brasileño/as han cultivado mayormente este ejercicio dentro de Brasil, sin embargo aún se requiere que pueda mezclarse con la producción de pensadores hispanohablantes. Por otra parte, es posible que en América Latina los trabajos científicos colaborativos y entre naciones se estén concentrando principalmente en el desarrollo de los estudios críticos sobre discapacidad como campo (Yarza de los Ríos, Sosa y Pérez, 2020), más allá de otros temas específicos con los cuales dialoga, como el capacitismo. Sobre los planteamientos teóricos, no se identifican contradicciones importantes entre estos autores, pero sí es posible destacar que existen referentes y posicionamientos muy definidos en cada grupo, como se explicará más adelante.

Si bien reconocemos que la discusión sobre capacitismo en Latinoamérica se ha realizado principalmente en Brasil, en los últimos años ha proliferado la publicación sobre el tema en otros países del continente. Las obras que han emergido en los últimos 18 meses representan el 76,6% de la producción disponible en este corpus, por lo que es un hecho que el capacitismo se está convirtiendo en un foco de interés, y es posible que estemos entrando a un episodio prolífico para la producción académica sobre el concepto. Durante este tiempo, además, grandes movimientos sociales y cuestionamientos a la gobernanza han ocurrido en Latinoamérica. Si bien es posible que esto sea casual, nos inclinamos a pensar que no es así. Los numerosos movimientos sociales en la región que reclaman derechos, participación, inclusión y reconocimiento han creado un escenario ideal para el apogeo de estas discusiones, y la participación de las personas con discapacidad en ellos está en crecimiento, a pesar de la falta de accesibilidad a los movimientos sociales que todavía experimentan (Ramírez, 2021). Estamos en un momento histórico para posicionar esta cuestión a la luz de los acontecimientos. Particularmente en Chile, el movimiento de personas con discapacidad ha vivido un levantamiento enorme a raíz del estallido social que comenzó el 18 de Octubre de 2019, y actualmente se ha organizado en un colectivo de gran envergadura orientado a disputar la

participación y representación en la Convención Constitucional de Chile donde el cuestionamiento al capacitismo está teniendo un lugar central (Comisión Transitoria de Derechos Humanos de la Convención Constitucional de Chile, 2021). Adicionalmente, cada vez existen más académicos activistas en el campo de los estudios críticos sobre discapacidad en Latinoamérica, ya sea porque las personas con discapacidad están creciendo en número dentro de la academia, como por el hecho de que los académicos sin discapacidad se están decidiendo a contribuir a los activismos a través de las militancias. Estas realidades generan condiciones muy fructíferas para la proliferación de la discusión sobre capacitismo.

Si bien el concepto tiene su origen en el terreno de los activismos, su discusión más fecunda se ha dado en el ámbito académico. Ha cruzado la academia anglosajona y ha llegado a Latinoamérica en gran medida gracias a las acciones de académicos/as con discapacidad activistas, como el caso de Mello, lo que nos hace apostar por una recuperación del concepto por parte de los activismos en el momento actual. Creemos que el capacitismo es un mandato social, y el anticapacitismo un posicionamiento ético, político y epistemológico que debe ser liderado por los movimientos sociales, tanto como práctica y como conocimiento. Para profundizar y desarrollar teóricamente esta idea, proponemos dialogar con propuestas conceptuales como los conocimientos situados, la investigación militante, la subjetividad del/la investigador/a, la ecología de saberes y de prácticas, la justicia epistémica y las resistencias/re-existencias en el pensamiento latinoamericano.

Las obras en ambas lenguas coinciden en la importancia de las teorías feministas, así como las teorías queer y crip para la discusión conceptual, especialmente en los casos de Mello y Maldonado, respectivamente. Dichas teorías tensionan los preceptos de normalidad y se vinculan estrechamente a los conceptos de disidencias y reconocimiento, lo que puede explicar en parte la comodidad con la cual dialogan. El sufijo ‘-ismo’ que lleva el capacitismo lo ha vinculado con el racismo y el sexismo, los cuales a su vez representan realidades muy importantes en Latinoamérica y que en las últimas décadas se han expresado en movimientos sociales feministas de mucha relevancia y movimientos indigenistas y de personas de color/afrodescendientes/negras, que han tenido injerencia en transformaciones estructurales de la sociedad, a través del cambio del aparato jurídico, legal y constitucional. Este vínculo con el racismo concuerda con la propuesta anglosajona estadounidense sobre capacitismo (Nario-Redmond, 2020), pero en Latinoamérica toma características particulares, dado que en este concepto encontramos a la propia Latinoamérica racializada, así como también a los grupos internos que rodean este concepto y que podemos verlos en las personas afrocaribeñas, los pueblos indígenas y en las migraciones contemporáneas intrarregionales. Las publicaciones brasileñas son las que principalmente levantan esta vinculación con el racismo, sumada sobre todo al concepto de eugenesia. Por su parte, las publicaciones hispanohablantes se vinculan más con el capitalismo y el neoliberalismo. A pesar de existir una referencia al racismo, en ella no se evidencian alusiones explícitas a los pueblos indígenas latinoamericanos, lo cual posiblemente se deba a que este es un tema muy reciente de discusión en el campo de la

discapacidad en Latinoamérica (Yarza de los Ríos, 2020; Lapierre, 2022), sin embargo, integrar lo indígena en la discusión sobre capacitismo en América Latina es necesario y justo, por lo que los aportes de los enfoques interculturales, decoloniales y el pensamiento indígena resultarán muy relevantes para lograrlo. Este puede ser, además, un campo innovador para el desarrollo del concepto.

Las alianzas que pueda hacer el capacitismo con otros enfoques teóricos y académicos, así como con otros movimientos sociales, resulta fundamental para pensar en una sociedad realmente anti/contra capacitista. Es beneficioso para el anticapacitismo posicionarse en un escenario latinoamericano de movimientos sociales fortalecidos que le permita participar en una lucha conjunta contra otros sistemas de opresión. Desde un sentido lugoniano, proponemos comprender a las personas con discapacidad en resistencia contra capacitista no como un grupo identitario, sino como una coalición (Lugones, 2021). Esto permite posicionar al capacitismo en diálogo con la colonialidad, pero no bajo el gran paraguas conceptual de la raza, sino al lado de ella, asumiendo el rol que el capacitismo tiene como constitutivo del poder colonial en nuestra región.

Respecto a los lugares y formas en que el capacitismo acciona, los autores plantean escenarios variados, abarcando espacios laborales, educativos, judiciales y domésticos. Concluimos que se ha puesto un acento todavía parcial en la responsabilidad de las instituciones y los estados, y esperamos que en la producción de los próximos años podamos desarrollar más esta relación. Es de especial interés la discusión sobre patologización y medicalización, en tanto esta abarca la rehabilitación, la educación inclusiva y el trabajo inclusivo, los cuales han sido criticados por los autores del corpus, pero esta crítica entra en tensión con las propias luchas que han dado y ganado los movimientos sociales en razón de mejorar la igualdad de oportunidades para el acceso a la salud, el trabajo y la educación, como lo promueven las diversas agrupaciones que se guían por los enfoques de derechos humanos, pues la precariedad de las personas con discapacidad en Latinoamérica es una realidad innegable (Ferrante, 2014; Ferrante, 2015; Maldonado 2021). Pareciera ser que este tema aún tiene mucho por ser discutido entre academia, política y activismos, con el fin de desarrollar un diálogo que permita fracturar las bases del capacitismo, a la vez que ofrecer alternativas concretas, cotidianas y realistas a la mejora de la calidad de vida de las personas con discapacidad. Por ejemplo, la creación de un sistema nacional de cuidados, que reconozca al cuidado como una responsabilidad pública y comunitaria, puede responder a la demanda material de personas que requieren asistencia, a la vez que rompe con el mandato patriarcal del cuidado feminizado y el capacitismo expresado en un cuidado privado, precarizado y medicalizante.

Respecto a las luchas de resistencia, hasta el momento la mayoría de las publicaciones abordan principalmente el capacitismo, y en menor medida el anticapacitismo, entendiendo este último como acciones y prácticas en rebeldía. Esto puede explicarse, en parte, por la reciente aparición del concepto, el cual está siendo desarrollado, para posteriormente alcanzar una

contrapropuesta. Aun así, dada la necesidad de contar con una academia activista y con prácticas de resistencia y re-existencia al capacitismo, es deseable que ambos conceptos se puedan investigar paralelamente. En particular son las publicaciones más recientes las que discuten sobre anticapacitismo (contracapacitismo) y por lo mismo, es esperable que el tema comience a posicionarse en la discusión futura próxima. Dentro de las propuestas, ha sido de especial interés para los autores la discusión sobre la persona con discapacidad como sujeto político, autónomo, judicialmente responsable de sí mismo, y socialmente organizado. Es justamente esta esfera política la que demuestra la fuerza para organizar y accionar desde una perspectiva anticapacitista. Si bien en general las prácticas anticapacitistas propuestas se enmarcan en la situación de las personas con discapacidad, creemos que tanto el capacitismo, como el anti/contra capacitismo no deben acotar su reflexión a la discapacidad, sino sobre todo, a la “capacidad”, en tanto norma y meta social, expandiendo sus efectos a diversos campos y espacios de normalización, productividad y funcionalidad, tales como aquellos donde ocurre competición escolar, explotación laboral, abandono a personas mayores o gordofobia.

Para finalizar, uno de los propósitos de este artículo ha sido mostrar que la discusión conceptual y activista sobre el capacitismo en América Latina no es simplemente la traducción del trabajo realizado por los autores anglosajones que crearon y desarrollaron inicialmente el concepto, sino que tiene particularidades relacionadas con el territorio, su historia, sus pueblos y el futuro que queremos construir para la región. Así también, esta no es una discusión solo para Latinoamérica, sino que esperamos que pueda tener un rol relevante en el actual debate global sobre capacitismo, en un mundo cambiante, diverso y en rebeldía. Así, esta publicación es una invitación a crear intercambios y diálogos entre territorios. Para esto, es necesario que la producción latinoamericana pueda ser publicada en otros idiomas, pero también que los demás países se abran a conocer la discusión teórica de este continente y en nuestras lenguas.

Reconocemos como limitación el que esta revisión haya considerado solamente la producción académica sobre el concepto, lo cual por supuesto nos da una visión parcial sobre su despliegue en Latinoamérica. Realizar un estudio similar a este, pero que explore la presencia del concepto en los activismos, considerando autorías colectivas, otros formatos de publicación y metodologías situadas, parece ser una investigación esencial, no solo para complementar esta, sino para hacer justicia respecto al origen del concepto.

Agradecimientos:

Este artículo ha sido financiado por ANID-PFCHA/Doctorado Nacional 2019-21191201

Referencias

Angelucci, C. B., Stoppa, L., & Gomes, L. (2020). Conhecer é transformar: notas sobre a produção implicada de modos anticapacitistas de habitar a universidade. En M. Gesser,

- G. L. Kempfer, & P. H. Lopes, *Estudos da deficiência: antipacitismo e emancipação social* (págs. 55-72). Curitiba: Editorial CRV. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/346966229_Estudos_da_deficiencia_antipacitismo_e_emancipacao_social
- Barcellos, E., De Mamann, S., & Lopes, P. H. (2020). Influências da eugenia na legislação educacional: as produções capacitistas na educação especial. En M. Gesser, G. L. Kempfer, & P. H. Lopes, *Estudos da deficiência: antipacitismo e emancipação social* (págs. 165-188). Curitiba: Editorial CRV. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/346966229_Estudos_da_deficiencia_antipacitismo_e_emancipacao_social
- Bell, C. (2017). Is Disability Studies actually White Disability Studies? En L. J. Davis , *The Disability Studies Reader* (5ta ed., págs. 406-415). New York: Routledge.
- Bustos, B. (2020). Capacitismo y neorepresión: tabuización del tacto y agresión sobre las sensibilidades. *Nómadas*(52), 29-43. doi:DOI: 10.30578/nomadas.n52a2
- Campbell, F. K. (1999). 'Refreshingly Disabled': Interrogations into the Corporeality of 'Disablised' Bodies. *Australian Feminist Law Journal*, 12(1), 57-80. doi:<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13200968.1999.11077293>
- Campbell, F. K. (2000a). Eugenics in a Different Key: New Technologies and the Conundrum of Disability. En M. Crotty, J. Germov, & G. (. Rodwell, *A Race for a Place': Eugenics, Darwinism and Social Thought and Practice in Australia*, (págs. 307-318). Proceedings of the History and Sociology of Eugenics Conference, 27-28th April 2000, Callaghan (NSW): University of Newcastle, 2000.
- Campbell, F. K. (2000b). Eugenics in Disguise? Law, Technologies and Negotiating the 'Problem' of 'Disability'. *Australian Feminist Law Journal*, 14(1), 55-70. doi:<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13200968.2000.11081861>
- Campbell, F. K. (2001). Inciting legal fictions: Disability's date with ontology and the ableist body of the law. *Griffith Law Review*, 10, 42-62. Obtenido de <https://research-repository.griffith.edu.au/handle/10072/3714>
- Campbell, F. K. (2008a). Refusing Able(ness): A Preliminary Conversation about Ableism. *M/C Journal*, 11(3). doi:<https://doi.org/10.5204/mcj.46>
- Campbell, F. K. (2008b). Exploring internalized ableism using critical race theory. *Disability & Society*, 23(2), 151-162.
- Campbell, F.K. (2009). Counters of ableism. Hampshire: Palgrave Macmillan.
- Cherney, J. L. (2019). *Ableist Rhetoric*. Pennsylvania: The Pennsylvania State University Press.
- Chouinard, V. (1997). Making space for disabling differences: challenging ableist geographies. *Environment and Planning D: Society and Space*, 15, 379-390.
- Comisión Transitoria de Derechos Humanos de la Convención Constitucional de Chile. (2021). *Informe final sobre verdad histórica, reparación integral y garantías de no repetición*. Santiago de Chile: Convención Constitucional de Chile. Obtenido de

- https://www.chileconvencion.cl/wp-content/uploads/2021/12/informe_audiencias_completar-RevMLA_editSIC.pdf
- Danel, P. (2019). Discapacidad y matriz colonial: el caso de las políticas de discapacidad en Argentina. En A. Yarza de los Ríos, L. M. Sosa, & B. Pérez Ramírez, *Estudios críticos en discapacidad. Una polifonía desde América Latina* (págs. 75-100). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.
- de Souza Lima, A. L. (2021). Capacitismo e eugenia na educação brasileira: uma reflexão a partir de aproximações epistemológicas. *Revista PHILIA*, 3(1), 1-20. doi:<https://doi.org/10.22456/2596-0911.114316>
- de Souza, F. (2020). Covid(a) no capacitismo nosso de cada dia. En A. Mendes, A. Vinagre,, A. Amorim, E. Chaveiro, K. Machado, L. F. de Vasconcellos, & S. Gertner, *Diálogos sobre acessibilidade, inclusão e distanciamento social: territórios existenciais na pandemia* (págs. 51-54). Rio de Janeiro; Goiás: IdeiaSUS; Comitê Fiocruz pela Acessibilidade e Inclusão de Pessoas com Deficiência; Departamento de Direitos Humanos, Saúde e Diversidade Cultural da Escola Nacional de Saúde Pública Sergio Arouca (DIHS/Ensp/Fiocruz); Universidade Federal de Goiás. Obtenido de <https://portolivre.fiocruz.br/di%C3%A1logos-sobre-acessibilidade-inclus%C3%A3o-e-distanciamento-social-territ%C3%B3rios-existenciais-na-pandemia>
- Dias, A. (2013). Por uma genealogia do capacitismo: da eugenia estatal a narrativa capacitista social. *Anais do I Simpósio Internacional de Estudos sobre a Deficiência* (págs. 1-14). Sao Paulo: SEDPCD/Diversitas/USP Legal.
- dos Santos, S., & Kabengele, D. (2020). Entre a ética do cuidado e o capacitismo no ensino jurídico. *Anais do CONINTER 2020* (págs. 1-12). Modalidad Virtual: CONINTER 2020. Obtenido de https://www.academia.edu/44915492/Entre_a_%C3%A9tica_do_cuidado_e_o_capacitismo_no_ensino_jur%C3%ADdico
- Ferrante, C. (2014). Usos, posibilidades y dificultades del modelo social de la discapacidad. *Revista Inclusiones*, 1(3), pp. 31-55. <http://riberdis.cedd.net/handle/11181/4478>
- Ferrante, C. (2015). Discapacidad y mendicidad en la era de la Convención: ¿postal del pasado?. *Convergencia*, 22(68), 151-176. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-14352015000200151&script=sci_arttext
- Friggi, A. C., & Gesser, M. (2020). Deficiência e capacitismo: correção dos corpos e produção de sujeitos (a)políticos. *Quaderns de Psicologia*, 22(3), 1-21. doi:<https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1618>
- Gadamer, H.-G. (1991). *Verdad y método (vol 1)*. Salamanca: Ediciones Sígueme.
- Gesser, M., Block, P., & Mello, A. G. (2020). Estudos da deficiência: interseccionalidade, anticapacitismo e emancipação social. En M. Gesser, G. L. Kempfer, & P. H. Lopes, *Estudos da deficiência: anticapacitismo e emancipação social* (págs. 17-36). Curitiba: Editorial CRV. Obtenido de

- https://www.researchgate.net/publication/346966229_Estudos_da_deficiencia_anticapacitismo_e_emancipacao_social
- Goodley, D. (2014). *Dis/ability studies. Theorising disablism and ableism*. Nueva York: Routledge.
- Grech, S., & Soldatic, K. (s.f.). Disability and colonialism: (dis)encounters and anxious intersectionalities. *Social Identities: Journal for the Study of Race, Nation and Culture*, 21(1), 1-5.
- Herrera, F., & Vera, L. (2021). Infiltrados(as) en la academia: capacitismo en la universidad desde la experiencia de académicos(as) con discapacidad/diversidad funcional en Chile. *POLIS. Revista Latinoamericana*, 20(59), 99-121.
- House, S. (1981). A radical feminist model of psychological disability. *Off our backs*, 11(5), 34-35. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/25774071>
- Kastrup, V., & Pozzana, L. (2020). Encontros com a deficiência na universidade: deslocando o capacitismo em oficinas de formação inventiva. *Revista Mnemosine*, 6(1), 33-52.
- Kempfer, G. L., Da Silva, et al. (2020). Estudos da deficiência na educação: reflexões sobre o capacitismo no ensino superior. En M. Gesser, G. L. Kempfer, & P. H. Lopes, *Estudos da deficiência: antipacitismo e emancipação social* (págs. 211-225). Curitiba: Editorial CRV. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/346966229_Estudos_da_deficiencia_anticapacitismo_e_emancipacao_social
- Lapierre, M. (2022). Conceptualización de la discapacidad en el pueblo mapuche y su cosmovisión. *Revista Bien-Estar*, 1(1), pp. 26-42. <https://www.med.ufro.cl/magistersaludpublica/index.php/revistabienestar>
- Lopes, P. H., Lazaretti, A., & Grangeiro, F. (2020). Em vistas da coligação: a interseccionalidade como ferramenta da luta antipacitista, antirracista e antissexista. En M. Gesser, G. L. Kempfer, & P. H. Lopes, *Estudos da deficiência: antipacitismo e emancipação social* (págs. 129-144). Curitiba: Editorial CRV. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/346966229_Estudos_da_deficiencia_anticapacitismo_e_emancipacao_social
- López-Radrigán, C., & Núñez-Parra, L. (2020). ¿Necropolítica en tiempos pandémicos? Hacia (nuevas) reconocibilidades de los cuerpos que no importan. En A. Yarza de los Ríos, P. D. Vain, Colectivo La Lata, O. Soler Nariño, Y. Domínguez Ruiz, E. Caraballo Cobas, . . . G. Escobar Morales, *Dis-críticas en tránsito* (págs. 25-34). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.
- Lugones, M. (2021). *Peregrinajes*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones del Siglo.
- Maldonado, J. (2018). El Síndrome de Down a través del Cuidado Interdicto. Un estudio antropológico entre la interface del capacitismo y la heteronormatividad. *Revista ANTHROPOLÓGICAS*, 29(2), 83-113.
- Maldonado, J. (2019). *Antropología Crip. Cuerpo, discapacidad, cuidado e interdependencia*. Ciudad de México: La Cifra Editorial .

- Maldonado, J. (2020). Sentir la discapacidad en tiempos neoliberales: optimismo cruel y fracaso. *Nómadas*(52), 45-59.
- Maldonado, J. (2021). La condición precaria del sujeto con discapacidad. En P. M. Danel, B. Pérez, & A. Yarza de los Ríos, *¿Quién es el sujeto de la discapacidad? Exploraciones, configuraciones y potencialidades* (págs. 101-126). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.
- Marchessan, A., & Carpenedo, R. F. (2021). Capacitismo: entre a designação e a significação da pessoa com deficiência. *Revista Trama*, 17(40), 45-55.
- McRuer, R. (2021). *Teoría Crip. Signos culturales de lo queer y de la discapacidad*. Madrid: Kaótica Libros .
- Mello, A. G. (2014). *Gênero, deficiência, cuidado e capacitismo: Uma análise antropológica de experiências, narrativas e observações sobre violências contra mulheres com deficiência*. Universidade Federal de Santa Catarina: Tesis para optar el grado de Mestra em Antropologia Social. Obtenido de <https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/182556>
- Mello, A. G. (2016). Deficiência, incapacidade e vulnerabilidade: do capacitismo ou a preeminência capacitista e biomédica do Comitê de Ética em Pesquisa da UFSC. *Ciência & Saúde Coletiva*, 21(10), 3265-3276.
- Messeder, I., Leite de Mesquitas, P., & Martins, K. (2020). “Como Eu Era Antes de Você”. Sob a Ótica do Capacitismo e da Análise Crítica da Narrativa. *Intercom – Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação. 43º Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação* (págs. 1-14). Salvador: INTERCOM. Obtenido de <http://www.intercom.org.br/sis/eventos/2020/resumos/R15-1220-1.pdf>
- Morales, M. (2018-2019). Las personas con discapacidad: ¿Los desempleados forzosos del capitalismo global? *REDEA. Derechos en acción*, 4(10), 161-176. Obtenido de <https://revistas.unlp.edu.ar/ReDeA/article/view/6719>
- Nario-Redmond, M. R. (2020). *Ableism. The causes and consequences of Disability Prejudice*. Hoboken : Wiley Blackwell.
- Nielsen, K. E. (2012). *A disability history of the United States*. Boston: Bacon Press.
- Núñez-Parra, L., & López-Radrigán, C. (2020). El dis/capacitismo en el espacio laboral: subjetividades y resistencias. *TRAMAS. Subjetividad Y Procesos Sociales*, 2(54), 13-38. Obtenido de <https://tramas.xoc.uam.mx/index.php/tramas/article/view/916>
- Pino-Morán, J., & Tiseyra, M. V. (2019). Encuentros entre la perspectiva decolonial y los estudios de la discapacidad. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 10(2), 497-521.
- rae, a. (1981). open letter to disabled lesbians. *Off our backs*, 11(5), 39. Obtenido de <https://www-jstor-org.proxybiblioteca.uct.cl/stable/25774078>
- Ramírez, J. (2021). El derecho a la revuelta es de todos, incluso de los "discapacitados". En M. Álvarez, *La revuelta chilena* (págs. 93-98). Santiago de Chile: Pehuén editores.
- Sabatini, G. (2020). *Capacitismo e a experiência da mulher com deficiência. Uma reflexão sobre o Direito e a produção de saber*. Universidade Federal de Minas Gerais: Tesis

- para optar al grado de Mestre em História, Poder e Liberdade. Obtenido de <https://repositorio.ufmg.br/handle/1843/33420>
- Schewe, L. (2020). “As deusas nos protejam dessas novas cruzadas”: Anahí Guedes de Mello, anticapacitismo feminista desde el Sur global. *Revista Nómadas*(52), 215-226. doi:DOI: 10.30578/nomadas.n51a13
- Schewe, L. y Yarza de los Ríos, A. (2022). *Cartografía de la discapacidad. Una aproximación pluriversal*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.
- Silva, M., & Lobato, M. (2021). O aprofundamento do capacitismo na pandemia: velhas facetas do capital. *Rev. Trabalho, Política e Sociedade*, 6(10), 259-272.
- Siqueira, D., Germany, T., & Mangrich, S. (2020). Experienciando capacitismo: a vivência de três pessoas com deficiência. En M. Gesser, G. L. Kempfer, & P. H. Lopes, *Estudos da deficiência: anticapacitismo e emancipação social* (págs. 145-164). Curitiba: Editorial CRV.
- Soldatic, K. y Grech, S. (2015). Decolonising Eurocentric disability studies: why colonialism matters in the disability and global South debate. *Social Identities: Journal for the Study of Race, Nation and Culture*, 21(1), 6-21. <http://dx.doi.org/10.1080/13504630.2014.995347>
- Sousa Santos, B. (2011). Introducción: las epistemologías del Sur. En VV.AA., *Formas-Otras: Saber, nombrar, narrar, hacer* (págs. 8-22). Barcelona: CIDOB.
- Souza Mello, L., & Griesang, L. (2019). Capacitismo e lugar de fala: repensando barreiras atitudinais. *Revista da Defensoria Pública RS*(23), 118-139. <https://revistadpers.emnuvens.com.br/defensoria/article/view/112>
- Toboso, M. (2017). Capacitismo. En L. Platero, M. Rosón, & E. Ortega, *Barbarismos queer y otras esdrújulas* (págs. 73-81). Barcelona: Editorial Bellaterra.
- Vendramin, C. (2019). Repensando mitos contemporâneos: o capacitismo. *Anais III Simpósio Internacional Repensando Mitos Contemporâneo - SOFIA: entre o saber e o não saber nos processos artísticos* (págs. 16-25). Campinas: UNICAMP. Obtenido de <https://www.publonline.iar.unicamp.br/index.php/simpac/article/view/4389>
- Villa, Y. (2020). Ammarantha Wass: experiencia trans-chueca de una maestra en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN). *Revista Nómadas*(52), 243-255.
- Vite Hernández, D. (2020). La fragilidad como resistencia contracapacitista: de agencia y experiencia situada. *Nómadas*(52), 13-27.
- Wolbring, G. (2004). Solutions Follow Perceptions: NBIC and the Concept of Health, Medicine, Disability and Disease. *Health Law Review*, 12(3), 41-46.
- Wolbring, G. (2005). HTA Initiative #23. The triangle of enhancement medicine, disabled people, and the concept of health: a new challenge for HTA, health research, and health policy. Alberta: Health Technology Assessment Unit Alberta Heritage Foundation for Medical Research. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/259219571_HTA_Initiative_23_The_triangle_of_enhancement_medicine_disabled_people_and_the_concept_of_health_a_new_challenge_for_HTA_health_research_and_health_policy

- Wolbring, G. (2007). New and Emerging Sciences and Technologies, Ableism, Transhumanism and Religion, Faith, Theology and Churches. *Madang. International Journal of Contextual Theology in East Asia*(7), 79-112.
- Wolbring, G. (2008). The Politics of Ableism. *Development*(51), 252-258.
- Wolbring, G., & Guzmán, F. (2010). Human Enhancement Through the Ableism Lens (an e-mail interview made by F. Guzmán). *Dilemata. Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, 1-13.
- Yarza de los Ríos, A. (2020). Aidaiza y baa wa wa/jai wa wa: relatos, visiones y entramados sobre “discapacidad” desde dos mundos indígenas en Colombia. *Nómadas*(52), 81-95.
- Yarza de los Ríos, A., Sosa, L.M. y Pérez, B. (2020). Introducción. En A. Yarza de los Ríos, L.M Sosa y B. Pérez, *Estudios críticos en discapacidad. Una polifonía desde América Latina* (págs. 9-17). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.